

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	87	100

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

თ. ბერიძე

თარიღი:

28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

ლევან თევზაძის

შეფასება/დასაბუთება

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:

ა). პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კოლეგები ლევან თევზაძეს ახასიათებენ როგორც კორექტულ, თავდაჭერილ, საქმისა და ადამიანების ერთგულ, მაღალი პროფესიული სინდისის მქონე პიროვნებას.

ლევან თევზაძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ბ). დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ლევან თევზაძე პრინციპული, მიუკერძოებელი, შეუვალი, პიროვნულად მტკიცე და ზეგავლენებისგან თავისუფალი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მას შესწევს სამართლიანი გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. კოლეგების შეფასებით, კანდიდატს შეუძლია ნებისმიერი საკითხის განხილვისას შეინარჩუნოს ნეიტრალიტეტი და არ გამოხატოს მიკერძოება.

ლევან თევზაძე არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ლევან თევზაძე კორექტული და ემოციურად

გაწონასწორებული პიროვნებაა, რომელიც გამოირჩევა მოსამართლის შესაფერისი ქცევებით, თავდაჭერილობითა და ღირსების შეგრძნებით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ლევან თევზაძის მიმართ დისციპლინური ან/და სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი მხარედ ან დაზარალებულად.

დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ლევან თევზაძეს ახასიათებენ მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად იურიდიულ წრეებში.

ე). ფინანსური ვალდებულება - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ლევან თევზაძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ გამოვლენილა კონკრეტული გარემოებები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამართლის ნორმების ცოდნა: ლევან თევზაძემ საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა. კანდიდატმა ისაუბრა აქტიური და პასიური ევთანაზიის სახეებისა და მათი სისხლისსამართლებრივი კვალიფიკაციის საკითხებზე. კანდიდატმა იმსჯელა ევროპული კონვენციის მე-13 და მე-7 მუხლებზე, მათთან დაკავშირებით მოიხმო საქართველოს წინააღმდეგ მიღებული რამდენიმე გადაწყვეტილებაც. კანდიდატმა იმსჯელა ირიბი მტკიცებულებების დასაშვებობის საკითხზე საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი პრაქტიკაზე მითითებით. კანდიდატმა ისაუბრა იურიდიული პირის სისხლისსამართლებრივი

პასუხისმგებლობის ასპექტებზე და დირექტორისთვის პასუხისმგებლობის დაკისრების საფუძვლებზე. თუმცა, კანდიდატის პასუხი სამოსამართლო ეთიკასთან დაკავშირებულ შეკითხვაზე არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული განაჩენი, რომლის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. საჯარო მოსმენის პროცესიდან ირკვევა, რომ კანდიდატი სისტემატურად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებსა და ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ ლევან თევზაძეს აქვს როგორც პროცესუალური და მატერიალური, ასევე სასამართლო, მათ შორის ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა, რომელსაც აქტიურად იყენებს პრაქტიკაში.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია: კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ განაჩენში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. რეკომენდატორთა თანახმად, კანდიდატი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იყენებს არა მხოლოდ საქართველოს სასამართლოების მიერ დამკვიდრებულ პრაქტიკას, არამედ ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალსაც. ლევან თევზაძის კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი კარგად განმარტავს სამართლებრივ ნორმებს და სწორად უფარდებს ფაქტობრივ გარემოებებს.

აღსანიშნავია, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემები, რომლის თანახმადაც, ლევან თევზაძის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 93.8%-ს.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე და მოიხმო როგორც საერთო და საკონსტიტუციო სასამართლოების, ასევე ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები. ლევან თევზაძემ ისაუბრა სისხლის სამართლის პროცესში შეჯიბრებითობის პრინციპსა და მოსამართლის როლზე, აღნიშნა, რომ თავად უპირატესობას ანიჭებს შეჯიბრებითობის პრინციპს ინკვიზიციურობასთან

მიმართებით. ასევე განმარტა, რომ ისურვებდა მოსამართლეს შეეძლოს კანონით დადგენილ სასჯელთან შედარებით უფრო მსუბუქი სასჯელის გამოყენება გარკვეული კატეგორიის დანაშაულების შემთხვევაში. თუ კანდიდატი ჩათვლიდა, რომ კონკრეტული საპროცესო ნორმის გამოყენებით მიიღებდა მხარის მიმართ არასამართლიან გადაწყვეტილებას, იფიქრებდა საკონსტიტუციო სასამართლოსთვის წარდგინებით მიმართვაზე. მიუხედავად იმისა, რომ კანდიდატმა შეკითხვათა ძირითად ნაწილს უპასუხა, რიგ შემთხვევაში შეკითხვაზე პასუხი იყო გამოთქმული ზოგადად, მოსაზრების სახით და არ იყო გამყარებული შესაბამის სამართლებრივ საფუძველზე დასაბუთებით, მაგალითად, მსჯელობა სიტუაციურ მაგალითზე, რომელიც ეხებოდა ასაკის ნიშნით დისკრიმინაციას.

წერის უნარი: ლევან თევზაძემ წარმოადგინა 4 სამართლებრივი ნაშრომი, მათ შორის 1 სასამართლო განაჩენი და 3 სამეცნიერო პუბლიკაცია. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ლევან თევზაძე აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით. კანდიდატი ავლენს წერისა და სამართლებრივი ლექსიკის შესაბამის დონეზე ცოდნას.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი: კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის უნარი. ლევან თევზაძე საუბრობს გამართულად, მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად, ლოგიკურად, თანმიმდევრულად და მკაფიოდ. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს შეუძლია განაწილოს ადამიანი მის მიმართ ნდობითა და პატივისცემით, ასევე, შეუძლია შეინარჩუნოს მოთმინება და გონიერება პროვოცირების დროს, ნებისმიერი საკითხი განიხილოს დინჯად და მშვიდად.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში: კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ლევან თევზაძეს ახასიათებენ როგორც შრომისმოყვარე და დისციპლინირებულ პიროვნებას, რომელსაც გააჩნია სტრესულ ვითარებაში მუშაობის უნარი. რეკომენდატორების თანახმად, კანდიდატს აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევები, შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსები. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ ლევან თევზაძეს შეუძლია მოსამართლის აპარატის საქმიანობის წარმართვა, სასამართლო პროცესის ორგანიზება და ეფექტიანი მართვა. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ ლევან თევზაძე გამოირჩევა სასამართლო დარბაზში სამოსამართლო ეთიკისა და

მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. მხარეებთან ურთიერთობისას იჩენს ზომიერებას, ღიაობას, თანმიმდევრულობას და ტოლერანტობას.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ლევან თევზაძეს საანგარიშო პერიოდში (984 დღე) დასრულებული აქვს 107 საქმე (განიხილა იმდენი საქმე, რამდენიც დაეწერა). ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 100%-ს აღწევს, რაც მიუთითებს მის პუნქტუალურობასა და დისციპლინურობაზე.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა: კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 10-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ფსიქიატრიული ჯანდაცვის, ზრდასრულთა სწავლების მეთოდოლოგიის, მოსამართლეთა პროფესიული უნარების, მტკიცებულებათა ცნების, შეფასების, დაშვების, გამოკვლევის, გამოქვეყნებისა და დემონსტრირების შესახებ და სხვ. კანდიდატს გავლილი აქვს სასწავლო კურსები ამერიკის შეერთებულ შტატებში, გერმანიასა და რუმინეთში.

ლევან თევზაძე არის ევროპის საბჭოს ადგილობრივი ექსპერტი სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა დასაბუთების საკითხებზე. ამასთან, კანდიდატი არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტი (სტატუსი შეჩერებულია).

პროფესიული აქტივობა: პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. კერძოდ, ლევან თევზაძეს გამოქვეყნებული აქვს სტატიები. ასევე, იგი არის თანაავტორი სახელმძღვანელო წინადადებებისა „სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმის, მისი დასაბუთებულობისა და ტექსტის სტილისტიკური გამართულობის თაობაზე“. კანდიდატი კითხულობს სემინარებს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში. იგი ასევე არის მასწავლებელთა საბჭოს წევრი.

რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ ლევან თევზაძე ხასიათდება ნოვატორული იდეებითა და ინიციატივებით. კოლეგების თანახმად, კანდიდატი გამოირჩევა მაღალი პროფესიული აქტივობით, ხშირად მონაწილეობს კონფერენციებში, ხოლო მიღებულ ცოდნას აქტიურად უზიარებს როგორც კოლეგებს, ასევე სტუდენტებს.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 87 ქულით, კერძოდ:
 - 2.1.სამართლის ნორმების ცოდნა - 17 ქულა;
 - 2.2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 17 ქულა;
 - 2.3.წერის უნარი - 17 ქულა;
 - 2.4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 13 ქულა;
 - 2.5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 13 ქულა;
 - 2.6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
 - 2.7.პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

ირმა გელაშვილი

ი. გელაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

28.05.2021